## CRITERI E SUBRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTE

## ART. 1 Criteri per la valutazione delle offerte

Previa verifica della ricorrenza dei requisiti minimi descritti nei precedenti articoli, l'aggiudicazione della gara oggetto del presente Capitolato sarà effettuata a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., con attribuzione dei seguenti punteggi:

Qualità: max 80 puntiPrezzo: max 20 punti

Il punteggio riservato alla qualità sarà attribuito sulla base dei seguenti criteri:

TABELLA CRITERI VALUTAZIONE E PUNTEGGI		
Criterio	Punteggio max	
Valutazione relazione tecnica sulla progettazione delle attività oggetto del servizio. In particolare saranno valutati:  1) il dettaglio e la completezza con cui saranno descritte le modalità operative attraverso le quali si concretizzerà la collaborazione con il DPO ed il personale ASL;  2) la corrispondenza della progettualità proposta con il fabbisogno tipico di un'azienda sanitaria pubblica.	20 punti	
Esperienza professionale nella materia, con particolare riguardo agli incarichi svolti presso Struttura Sanitarie e presso Pubbliche Amministrazioni.	30 punti	

Qualificazione professionale maturata nella materia, con particolare riguardo al possesso di uno o più dei seguenti attestati:  -Data Protection Officer (DPO) Certificato secondo la Norma UNI 11697:2017;  -Data Protection Auditor/Lead Auditor per Sistemi di Gestione della Protezione dei Dati;  -Privacy Specialist ai sensi del Regolamento UE 679/2016 e dei profili professionali previsti dalla normativa UNI 11697:2017;  -Auditor per Sistemi di Gestione ISO/IEC 9001:2015 per i Sistemi di Gestione per la Qualità;  -Auditor per Sistemi di Gestione ISO/IEC 27001:2013-2022 per i Sistemi di Gestione per la Sicurezza delle Informazioni;  -Auditor per sistemi di gestione secondo la normativa UNI EN ISO 19011:2012 – ISO/IEC 17021:20  -Cloud Security Specialist – certificato CCSP;  -Cybersecurity Specialist – certificato CISSP;  -Cloud Security Specialist – certificato CCSK;  -Information Systems Auditor – certificato CISA;  -Specialista in "Risk and Information Systems Control" – certificato CRISC.	

La rispondenza ai criteri sopra indicati sarà determinata secondo la seguente scala di misurazione:

in caso di mancanza di documentazione necessaria per la valutazione del parametro considerato, e/o non assoluta corrispondenza a quanto richiesto	punteggio cent. le 0
in relazione ad un giudizio espresso dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato "scarso"	punteggio cent. le <b>0,20</b>
in relazione ad un giudizio espresso dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato "insufficiente"	punteggio cent. le <b>0,40</b>
in relazione ad un giudizio espresso dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato " <b>mediocre</b> "	punteggio cent. le <b>0,50</b>
in relazione ad un giudizio espresso dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato "sufficiente"	punteggio cent. le <b>0,60</b>
in relazione ad un giudizio espresso dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato "significativo"	punteggio cent. le <b>0,70</b>
in relazione ad un giudizio espresso dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato "discreto"	punteggio cent. le <b>0,75</b>
in relazione ad un giudizio espresso dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato "buono"	punteggio cent. le 0,80

in relazione ad un giudizio espresso dalla Commissione	punteggio cent. le <b>0,85</b>
Giudicatrice sul parametro considerato "distinto"	
in relazione ad un giudizio espresso dalla Commissione	punteggio cent. le <b>0,9</b>
Giudicatrice sul parametro considerato "notevole"	
in relazione ad un giudizio espresso dalla Commissione	punteggio cent. le <b>0,95</b>
Giudicatrice sul parametro considerato "ottimo"	
in relazione ad un giudizio espresso dalla Commissione	punteggio cent. le 1
Giudicatrice sul parametro considerato "eccellente"	

Il punteggio riservato al **prezzo** sarà attribuito sulla base dei seguenti criteri:

Il punteggio relativo al prezzo sarà assegnato tramite la seguente formula non lineare concava a punteggio assoluto:

 $PE=PEmax \times [1-(1-R)^n]$ 

dove.

PE max: massimo punteggio attribuibile R: ribasso rispetto alla base d'asta (soglia)

**Soglia/Esponente** (n): 3

In caso di parità del punteggio complessivo, la fornitura sarà affidata a chi avrà ottenuto il punteggio qualità superiore.

I calcoli relativi all'attribuzione dei punteggi verranno eseguiti computando fino alla seconda cifra decimale.

Non sono ammesse, a pena di esclusione dalla gara, offerte in aumento sull' importo posto a base di gara.

## ART. 2 Documentazione tecnica

L'operatore economico partecipante dovrà produrre una relazione tecnica dettagliata redatta in modalità comparativa circa il possesso dei requisiti minimi e qualitativi previsti dal presente capitolato, in modo da consentire alla Commissione giudicatrice di procedere alle relative valutazioni. In particolare, la relazione dovrà evidenziare le modalità di svolgimento del servizio, esplicitando eventuali servizi aggiuntivi e proposte di miglioramento e di innovazione rispetto al livello minimo richiesto.

Dovrà inoltre essere prodotta la documentazione attestante l'esperienza e la qualificazione professionale possedute dalla figura professionale che sarà impiegata dall'operatore economico nello svolgimento del servizio.